Fragebogen zur Veranstaltung "Voransicht"

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,

dieser Bogen wird maschinell ausgewertet. Markieren Sie eine Antwort bitte in der folgenden Weise: OSO.

Wenn Sie eine Antwort korrigieren möchten, füllen Sie bitte den falsch markierten Kreis und noch etwas darüber hinaus aus, ungefähr so: ○●⊗.

Fragen zum Seminar

Planung und Darstellung

	trifft nicht zu		trifft vollko	ommen zu
Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.	0	0	0	0
Das Seminar gibt einen guten Einblick in das Themengebiet und vermittelt das Verständnis des Themengebietes.	0	0	0	0
3. Die Lehrperson gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	0	0	0	0
4. Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Arbeitsmaterialien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.	0	0	0	0
5. Anforderungen und Formen von Prüfungs- und Prüfungsvorleistungen wurden zu Beginn der Veranstaltung bekannt gegeben und erläutert.	0	0	0	0

Umgang mit den Studierenden

	trifft nicht zu	trifft vollko	mmen zu
6. Der Lehrperson scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.	0 0	0	0
7. Die Lehrperson verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich.	0 0	0	0
8. Die Lehrperson geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	0 0	0	0
In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	0 0	0	0
Motivation und Relevanz	//6/,		

Motivation und Relevanz

	trifft nich	nt zu	trifft vollkommen zu	
10. Die Lehrperson gestaltet das Seminar interessant.	0	0	0	0
11. Die Lehrperson verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.	0	0	0	0
12. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.	0	0	0	0
13. Die Lehrperson fördert mein Interesse am Themenbereich.	0	0	0	0

Qualität der studentischen Referate

	trifft nicht zu		trifft vollkommen zu		
14. Die Referent:innen sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.	0	0	0	0	
15. Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten hervorgehoben.	0	0	0	0	
16. Die Referent:innen stellen den Stoff meist gut dar.	0	0	0	0	

Schwierigkeit und Umfang

	viel zu	viel zu niedrig			viel zu hoch		
17. Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:	0	0	0	0	0		
18. Der Stoffumfang ist:	0	0	0	0	0		
	viel zu :	viel zu schnell			viel zu langsam		
19. Das Tempo der Veranstaltung ist:	0	0	0	0	0		
	viel zu i	viel zu niedrig			zu hoch		
20. Der tatsächliche Workload des Seminars ist im Vergleich zur Modulbeschreibung:	0	0	0	0	0		

SoSe 2023, Voransicht (Katharina	i Musterrrau)			
21. Schätzen Sie bitte Ihren eigenen Arbeitsaufwand in Zeitstunden ein (Seminarteilnahme).	(durchschnittlic	h pro Woche inkl	usive	
Vorbereitung und Teilnahme				
	trifft nicht	zu	trifft vollke	ommen zu
22. lch war auf das Seminar regelmäßig vorbereitet.	0	0	0	0
23. Ich habe mich aktiv an der Seminardiskussion beteiligt.	0	0	0	0
24. lch habe regelmäßig am Seminar teilgenommen.	0	0	0	0
Globale Veranstaltungsbeurteilungen				
	trifft nicht	zu	trifft vollk	ommen zu
25. Die Veranstaltung führte zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	0	0	0	0
26. Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders gut gefallen?				
27. Was hat Ihnen an der Veranstaltung nicht gefallen und welche Anreg	gungen und Ve	rbesserungsvorse	chläge haben Sie	ə?
Micht au	5			
28. Wieviel % der Wochenarbeitszeit (von 40 Stunden) verwenden Sie fü	ür Ihr Studium?			

Questionnaire for "Voransicht"

Questions about the seminar

Planning and general presentation

	strongly disagree		comple	etely agree
1.The course is well structured. The common thread is discernible.	0	0	0	0
2. The seminar provides a good insight into the topic.	0	0	0	0
The lecturer provides further information about the subject matters covered.	0	0	0	0
4. The didactic materials (e.g. handouts, literature references) are sufficient and of a good quality.	0	0	0	0
5. The lecturer made the course requirements and types of exams clear right at the beginning.	0	0	0	0

Interaction with students

	strongl	y disagree	compl	completely agree	
6. The lecturer seems to be interested in the students' learning success.	0	0	0	0	
7. The lecturer behaves in a friendly manner toward the students.	0	0	0	0	
8. The lecturer responds adequately to questions, comments and objections.	0	0	0	0	
9. The course is characterised by a good working atmosphere.	0	0	0	0	
Motivation and relevance					

Motivation and relevance

	strongly disagree		(completely agree	
10. The lecturer organises the course in a way that makes it interesting.	0	0	0	0	
11. The lecturer clarifies the applicability and the benefit of the topics addressed.	0	0	0	0	
12. The seminar is a good mixture of theoretical input and discussion.	0	0	0	0	
13. The lecturer fosters my interest on the subject matters covered.	0	0	0	0	

Quality of student presentations

Y 00	strongly disagree		completely agre	
14. The student presentations are well prepared and the contributors are well prepared for questions and discussions.	0	0	0	0
15. The student presentations outline the most relevant aspects.	0	0	0	0
16. The student contributors illustrate the topics well.	0	0	0	0

Difficulty and extent

	far too	far too low			far too high	
17. The difficulty of the course is:	0	0	0	0	0	
18. The scope of the course content is:	0	0	0	0	0	
	far too	far too fast			far too slow	
19. The pace of the course is:	0	0	0	0	0	
	far too	low		far	too high	
20. The actual workload of this seminar compared to the module description is:	0	0	0	0	0	

21. How many hours do you spend on this course as a whole on a weekly basis, including attendance, follow-up of the last course and preparation of following sessions?

Course preparation and attendance

Page 2 of 2 SoSe 2023, Voransicht (Katharina Musterfrau)

	strongly disagree		comple	completely agree		
22. I was usually well prepared for the class.	0	0	0	0		
23. I actively participated in the course (e.g. in discussions, if the lecturer asked questions).	0	0	0	0		
24. I attended the classes regularly.	0	0	0	0		

Overall course evaluation

	strongly disagree		comple	completely agree	
25. My knowledge on the subject has increased after participating in the course.	0	0	0	0	
26. What did you particularly like about the course and why?	•				
27. What did you not like about the course and which suggestions would you	ı make?				
	*. (
		•			
	,				
28. How much of your weekly workload (of 40 hours) do you spend on your	studies (in	ı %)?			